



NYCKELTEKNOLOGI FÖR SAP, ELLER...

Med HANA och BI tänker SAP erövra världen, men konsulten Filip Ekstrand, är skeptisk

I ARTIKELN "SAP SKA BLI BÄST PÅ BI" i senaste numret av VerkstadsForum beskrivs hur SAP med sin nya Hana-plattform ska lägga BI-världen för sina fötter. "Dream on, SAP", som det heter. Hana, lite förenklat en metod som går ut på att baxa in mer data i klientdatorns primärminne, är liksom Oracles motsvarighet Exalytics, typiska "En lösning söker sitt problem-koncept".

Jag och några av mina kollegor på Advince har totalt nästan 100 månars erfarenhet av BI-projekt vid företaget av alla storlekar och flertalet branscher. Denna långa erfarenhet,

sannolikt unik i Norden, har gjort att våra kunder på senare år främst ber oss arbeta inom två områden; att få BI-projekt att hamna rätt från början och – tyvärr ännu vanligare – att få ordning på BI-projekt som gått snett. Sådana finns det gott om,

"Dream on and roll over, Hana and SAP"

enligt Gartner Group misslyckas nästan två tredjedelar av alla BI-projekt. Några referenser ges nedan.

BI-projekt kan haverera på ett mycket speciellt sätt: Ett system med hård- och mjukvara har satts upp, det föds kontinuerligt med data, diverse beräkningar utförs och görs tillgängliga i gränssnitt som Business Objects eller QlikView – men ingen använder systemet. Den vanligaste orsaken till BI-haverier är att man ser projekten som teknikprojekt och inte tar med verksamhetens krav. Alternativt misslyckas man med att uttrycka kraven så att BI-teknikerna kan konfigurera datafångst och beräkningar för att svara upp mot dem. En tredje orsak är att definitioner av nyckeltal ("*metrics*" eller "*KPI:er*" i engelskspråkig BI-litteratur) inte finns, eller finns i flera konkurrerande versioner. Två exempel från vår egen erfarenhet:

- Ett av världens största retailföretag i sin bransch hade tre definitioner av Sales Forecast.

- Världens då (2007) största finansiella institution hade grava brister/olikheter i hur man definierade osäkra krediter, fö en bidragande orsak till att man numera inte längre är störst...

OCH NU TILL DE DÅLIGA NYHETERNA FÖR SAP OCH ORACLE:

- Inte i något av de två problemställningarna ovan, liksom inte heller i de tjugvis av andra problemdrabbade BI-projekten som vi sett, är teknikkoncept som Hana eller Exalytics en del av lösningen.

- Inte i något av de BI-projekt vi sett under 4 * 25 års kvalificerad erfarenhet i hela världen hade användandet av sådan teknologi tillfört någon som helst kvalitetshöjning eller prestandaförbättring.

Snarare tvärt om: De som leder BI-satsningarna, tyvärr ofta IT-avdelningen, borde lägga mer tid på att se till att involvera verksamheten och göra sin hemläxa (*tex ta fram ensartade definitioner av Sales Forecast och osäkra krediter*). Men det är förstås roligare att resa jorden runt på SAP:s och Oracles Tech Shows och åka på referensbesök och studera påstått innovativa, men i verkligheten helt meningslösa, teknologiska landvinningar. □

